

CUADERNOS DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ

Introducción de conceptos: paz, violencia, conflicto

Marina Caireta Sampere
Cécile Barbeito Thonon

Escola de Cultura de Pau
(Universidad Autónoma de Barcelona)

Escola de Cultura de Pau

Facultad de Ciencias de la Educación. Edificio G-6

Universidad Autónoma de Barcelona

08193 Bellaterra (Barcelona)

España

Tel.: + 34 93 518 24 14

Fax: +34 93 581 32 94

Marina Caireta Sempere

Cécile Barbeito Thonon

Programa de Educación para la paz

Escola de Cultura de Pau

Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), junio 2005.

La Escola de Cultura de Pau pone sus publicaciones de educación para la paz al alcance de todo el mundo. Para obtenerlas, las podéis descargar de la página web <http://www.escolapau.org/castellano/programas/educacion.htm>, o bien pidiendo subscribirnos a nuestra lista de distribución a: educacioxpau@grups.pangea.org.

Presentación y objetivos educativos

Este cuaderno es el primero de una colección con la que queremos ofrecer contenidos e instrumentos para que, en cualquier ámbito educativo —formal y no formal— podáis organizar actividades de educación para la paz. Es un material dirigido a profesor@s, maestr@s y educador@s.

Los objetivos que os proponemos trabajar son:

- Reflexionar sobre los valores personales y sociales, y la relación entre unos y otros.
- Analizar el concepto de paz y el uso que hacemos de éste.
- Conocer los conceptos de violencia directa, violencia estructural e violencia cultural.
- Entender la perspectiva positiva del conflicto.

La metodología combina actividades analíticas y de reflexión con otras de enfoque socioafectivo, muy utilizado en educación para la paz. Este parte de una situación de vivencia personal para evaluar después cómo nos hemos sentido, analizar qué ha pasado durante la actividad y si podemos relacionar esto con situaciones personales o sociales de la vida real para, finalmente, formular propuestas de acción transformadora.

El cuaderno se centra en los conceptos de paz, violencia y conflicto, a la vez que invita a hacer una reflexión sobre los valores, los nuestros y los de los demás. Encontraréis las actividades intercaladas con la argumentación teórica que proponemos trabajar.

La estructura es la siguiente:

- Una reflexión sobre la educación en valores acompañada de la actividad «Escala de valores»
- La actividad «Stop!» de evaluación inicial de los conocimientos previos de l@s alumn@s entorno de los conceptos de paz, violencia, conflicto, etc.
- Un apartado sobre el concepto de cultura de la violencia, violencia directa, estructural y cultural, y las actividades «Esto es violencia?» y «El collage».
- Un capítulo sobre el concepto de paz, la paz positiva y la paz negativa, con tres actividades: «Ilustremos la paz», «La paz negativa» y «La paz positiva».
- El último apartado trata el concepto de conflicto y su perspectiva positiva con un «Barómetro de valores», y las actitudes ante el conflicto con la actividad «Vacaciones conflictivas».

1. Educar en valores

Actualmente se habla mucho de la educación en valores, pero exactamente ¿a qué nos referimos cuando hablamos de valores? Entendemos por valor un «horizonte de sentido»¹, porque «sin horizontes, sin puntos de referencia, la existencia deja de tener sentido y todo se hunde».²

Los valores van vinculados a sentimientos en tanto que «hacen referencia a una propiedad capaz de suscitar la estima de los seres que la perciben».³ También los relacionamos con aquello que hace que una cosa sea tan deseada y apreciada que decidimos que vale la pena luchar por ella.

Los valores son el marco de referencia personal que nos orienta en nuestras acciones, opciones y decisiones. Cada persona tiene su propia y exclusiva escala de valores, edificada a partir de la relación con el entorno cultural y familiar, las experiencias vividas, la propia capacidad de análisis, las personas que se escogen como referentes, etc. De esta manera, nadie, ni personas ni instituciones, es ni puede ser neutral. Por esta razón será importante tomar conciencia y explicitar desde qué valores, cada un@ de nosotr@s, individualmente o como instituciones, hablamos, somos y hacemos.

Hay quien dice que estamos inmers@s en una crisis de valores; aún así, afirmamos en el párrafo anterior que tod@s, concientemente o inconcientemente, nos relacionamos desde unos valores específicos. ¿Dónde está la crisis? Quizás no en los valores en sí, sino en aquellas instituciones que tradicionalmente se habían responsabilizado de transmitirlos (de transmitir un «horizonte de sentido»). Instituciones como la Iglesia, la familia tradicional o la escuela como espacio exclusivo de aprendizaje de saberes han dejado de ser referencia, de ser las únicas depositarias de este sentido. ¿A favor de qué nuevas instituciones han cedido su peso específico? Dicho de manera muy simplificada: a aquellas vinculadas al consumo y representadas por la publicidad; aquellas que han conseguido implantar y generalizar valores como la inmediatez, la novedad, la juventud, la competitividad, la eficacia o la rapidez. Veamos un ejemplo:

"Como máxima prueba de que las grandes marcas se han adentrado en nuestras vidas, los norteamericanos han empezado a llamar a sus hijos con el nombre de las más famosas. (...) Por ejemplo [el autor de un estudio] ha localizado a 49 niños con el nombre de Canon y casi 300 niñas con el de Armani. (...) La lista es laxa y comprende

^{3,2,3} Diversos autores. *La veu de l'altre*. ICE UAB. Bellaterra, 2000.

forma consciente o inconsciente?

Otras indicaciones: Si el grupo es muy grande se pueden formar dos subgrupos y hacer el juego de rol en dos grupos paralelos. Tened en cuenta que si el grupo no tiene costumbre de participar en juegos de rol o ejercicios de teatro y es la primera vez que lo hacéis puede costar que se pongan en el papel. Para prevenirlo, podéis ambientar la situación con accesorios de ropa, o hacer algún juego previo para ambientarlos en la dinámica.

Fuente: Escola de Cultura de Pau

No hay actitudes generalmente buenas o generalmente malas para todas las situaciones y personas: depende del contexto y de la importancia que tienen para cada persona los propios objetivos la relación con las otras en conflicto. En el caso en que mi objetivo no sea demasiado importante para mí, la sumisión puede ser la actitud más adecuada. Aún así, cuanto más importantes sean mis objetivos y la relación, más importante será aprender a cooperar.

Una vez aquí, ¿cómo podemos continuar?

En conclusión, vemos que los conceptos de paz, violencia y conflicto son complejos y multidimensionales. Si queremos transformar la cultura de la violencia en cultura de paz, será importante continuar educándonos en estos conceptos. El dossier que tenéis entre manos es el primero de una colección donde podréis encontrar nuevos instrumentos y conocimientos sobre el análisis y la negociación de conflictos, el aprendizaje de habilidades y estrategias personales para una buena comunicación y cooperación, el papel de la expresión y la creatividad en la educación para la paz, y otros temas parecidos. Mientras tanto, si tenéis interés en encontrar más recursos e informaciones podéis consultar las páginas web siguientes:

www.escolapau.org/castellano/programas/educacion.htm

www.pangea.org/edualter

www.fundacioperlapau.org

con las predicciones meteorológicas. En el momento de subir al coche, Gloria lleva una pamelita gigante, chancletas y gafas de sol; Tona y Perico van vestidos de calle; Antonia lleva un vestido y una chaqueta de abrigo; y Ramón unos pantalones cortos, botas de montaña y un jersey de cuello alto. Todo el mundo se saluda, se mira un poco sorprendido y divertido, y sube al coche. «¡Adelante!», anima Ramón, pero los comentarios para adivinar los planes secretos no se hacen esperar: «¿Dónde vamos?», pregunta Tona. (Comienza el juego de rol)

Roles

ANTONIA: A ti te gusta el mar, te gusta la montaña y sobretodo te gusta ir de un sitio al otro y conocer el país. Por eso, aún que preferirías hacer alguna RUTA CULTURAL, crees que lo más importante es convivir unos días juntos con la familia i aprovechar de la compañía de cada uno de sus miembros. En resumen, TE ADAPTARÁS a ir allá donde veas que los demás se sentirán más cómodos.

RAMÓN: Has preparado las vacaciones con mucho esmero e ilusión, y te parecía que el VALLE que habías elegido era IDÍLICO y podía satisfacer los a tod@s, pero por nada del mundo querrías que alguien no estuviera a gusto; por eso, si notas que l@s demás no aprueban el sitio, LO HABLAREIS Y DISCUTIREIS HASTA ENCONTRAR UNO DONDE TOD@S SE SIENTAN BIEN. De todos modos, tú argumentarás tan bien como puedas que el sitio que tú propones es el mejor para todos.

GLORIA: Estás muy disgustada porque tú querías ir a la PLAYA, te gusta tomar el sol, bañarte y salir de noche a algún lugar donde haya mucho ambiente. No llevas otra ropa que la necesaria para estar cómoda en un lugar de playa. NO ACEPTARÁS OPCIONES de l@s demás que no sean a favor de ir a la playa.

TONA: Te preocupa tu alergia al polen, pero tienes muchas ganas de estar unos días pasándotelo bien con tu familia y al aire libre. Te preocupa que alguien no se lo pase bien porque crees que TODOS TENEIS QUE APROVECHAR, TANTO DE LAS VACACIONES COMO DE ESTAR JUNT@S. Piensas que lo primero que hará falta es asegurarte de que en el valle el tipo de polen no te afecta, i si te afecta (que parece que sí), buscar un sitio alternativo donde todo el mundo pueda estar a gusto.

PERICO: Te da igual como acabe la cosa, NO PIENSAS DISCUTIR CON NADIE por este motivo. A ti te gusta leer y tomar el sol y esto se puede hacer en cualquier sitio. No dirás nada a menos que te pregunten directamente.

Evaluación: Primero, los actores explican como se han sentido durante el juego. A continuación, los observadores cuentan lo que han notado intentando ser lo más objetivos posible. El paso siguiente es abrir el debate y orientarlo para trabajar los objetivos de la actividad. ¿Qué conflicto hay? ¿Cómo ha evolucionado? ¿Empeora la situación y nadie sale content@? ¿Se llega a un acuerdo? ¿Qué lo propicia? ¿Qué lo dificulta? En caso de que haya acuerdo, ¿la decisión tomada tiene en cuenta los intereses de tod@s? ¿Hay alguien quien gana y quien pierde? ¿En ese caso quién? ¿Cuál es la actitud que toma cada personaje? La evaluación también debe permitir hacer una analogía entre la historia del texto y la experiencia de cada un@. ¿Os es familiar esta situación? ¿Reconocéis diferentes actitudes de los personajes en vuestro entorno más cercano? ¿Qué actitud tomáis vosotr@s ante un conflicto? ¿La tomáis de

desde Timberland, Chanel, L'Oreal y Kellogg's (...). A fin de cuentas los signos más importantes de nuestro tiempo proceden de estas macrofuentes de ideología y poder planetario. Si en otro tiempo se obtenían los nombres de la ciudadanía de la naturaleza y el santoral, ahora es la economía global convertida en aparente, nueva y fatal naturaleza. El surtido brota de las multinacionales".
Vicente Verdú, *El País*, 22 de noviembre de 2003

Por tanto, la crisis de las instituciones transmisoras de valores lleva irremediablemente a un cambio de los valores sociales imperantes. En este contexto, hay que analizar cuidadosamente cuáles son nuestros valores personales y cuáles queremos que sean; cuáles son los valores sociales dominantes, qué opinamos de éstos, y —lo más difícil— cómo convivimos con unos valores y con los otros.

Como educador@s es importante explicitar, ante nuestr@s chic@s y sus familias, desde qué valores personales y de centro estamos educando. Dicho de otra manera, hay que explicitar el currículum oculto.

ACTIVIDAD: Escala de valores

Intención educativa: Analizar nuestros valores personales y los valores imperantes socialmente. Observar como, a veces, no se corresponden unos con otros. Reflexionar sobre la importancia o no de explicitar y defender los propios valores.

Tiempo estimado: 50 minutos.

Material: Anuncios de revistas o diarios. Se puede pedir a l@s participant@s que los traigan de casa. Papel de embalar, rotuladores, tijeras, pega y otros instrumentos que podáis necesitar para hacer murales.

Desarrollo: Introducimos la actividad comentando la importancia de los valores, y qué es lo que entendemos por valor.

Primera parte

Pedimos que individualmente piensen en aquellos valores que son importantes para ell@s y que los ordenen de más a menos importantes. Seguidamente, cada un@ dibuja la casa donde desearía vivir y coloca dentro los valores que ha escogido, distribuidos de la manera que considere más adecuada (en la cocina, en las ventanas...).

Segunda parte

Hacemos grupos pequeños y les repartimos los anuncios recogidos. Pedimos a cada grupo que comente los anuncios y qué valores cree que transmiten, como también qué valores piensan que están más reconocidos en nuestro entorno social. A continuación, pedimos a cada grupo que haga un mural de una ciudad y que coloque los valores sociales comentados allí donde le parezca conveniente. Pueden aprovechar los anuncios para hacer el mural.

Para acabar, se hace un gran mural colocando el conjunto de casas hechas individualmente en un lado (formando simbólicamente un pueblo), y las ciudades hechas

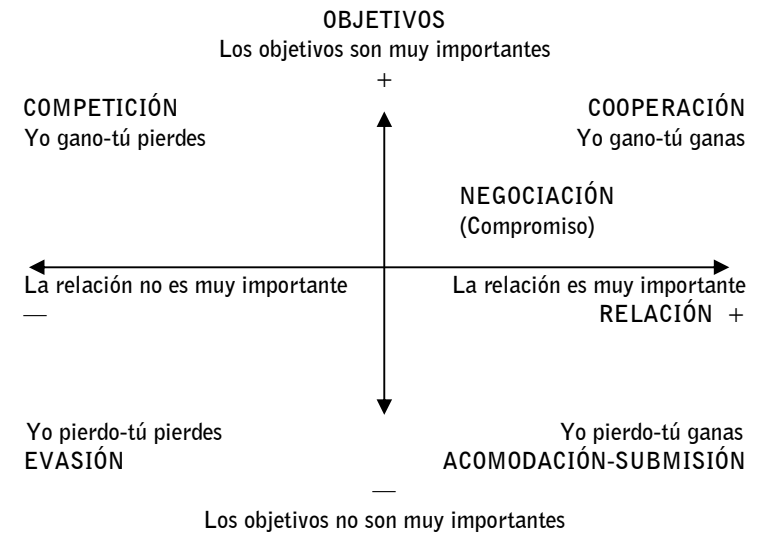
en pequeños grupos al otro lado (formando una gran ciudad). Se contrastan los valores expresados en unas y otros, y se abre un debate sobre los valores personales, los sociales, las similitudes y las diferencias entre unos y otros, y como debemos posicionarnos frente a éstos.

Evaluación: ¿Tod@s tenemos la misma escala de valores individuales? ¿Qué comporta que nuestros valores personales sean iguales o diferentes respecto a los de nuestr@s compañer@s? Los valores que individualmente consideramos importantes, ¿coinciden con los que imperan socialmente? Los valores desde los cuales deseamos pensar y actuar, ¿coinciden con los valores desde los que pensamos y actuamos? ¿Con qué facilidades o dificultades nos encontramos para conseguirlo? ¿Es importante tomar conciencia y explicar desde qué valores hacemos las cosas? ¿Porqué? / ¿porqué no? ¿Crees que es habitual hacerlo?

Fuente: Escola de Cultura de Pau

Aún que algunas personas los confunden voluntariamente, hay que dejar bien claro que la negociación no es una variante del modelo competitivo.

Actitudes ante el conflicto



Fuente: CASCON, Paco. Educar en y para el conflicto. Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos. <http://www.escolapau.org/img/programas/educacion/publicacion005e.pdf>

ACTIVIDAD: Juego de rol «Vacaciones conflictivas»

Intención educativa: Identificar las diferentes actitudes que podemos adoptar en caso de conflicto. Valorar cuál es nuestra actitud más habitual ante un conflicto. Analizar el interés de adoptar una actitud u otra ante un conflicto, según el problema planteado y las personas implicadas.

Tiempo estimado: 50 minutos

Desarrollo: Se escogen cinco personas voluntarias para actuar en el juego de rol; el resto serán observadoras. Se lee la contextualización para todo grupo. Los actores y las actrices preparan individualmente sus roles respectivos, se instalan en medio del círculo de l@s observador@s, y empiezan la discusión. Si se cree necesario, se pueden dar pautas de observación a l@s observador@s (sin que los actores y las actrices las sepan). El juego acaba cuando el/la animador/a lo considere oportuno.

Texto: Vacaciones...

Son las vacaciones de Semana santa y los Borges se marchan todos juntos: Antonia, Ramón, Gloria, Tona y Perico. (madre, padre, tía, hija e hijo). Toda la familia en el coche. Ramón, que quería hacer un viaje sorpresa, ha pedido a todo el mundo que coja calzado deportivo y ropa de verano, pero también un par de jerséis gordos, de acuerdo

b. Las actitudes ante el conflicto

Hay muchas formas de actuar cuando nos encontramos ante un conflicto. Descubrir las formas propias y las de las demás personas será un trabajo previo importante para la resolución de conflictos.

Cuando analizamos nuestras propias actitudes, muchas veces descubrimos con sorpresa cómo nos evadimos del conflicto o nos acomodamos a los intereses de las demás personas. Esto no solo no es bueno para ninguna de las partes, sino que no resuelve el conflicto (solo lo esconde o lo desplaza).

Cuáles son las actitudes que podemos tomar ante un conflicto?

a) La competición (gano/pierdes): nos encontramos en una situación en la que conseguir lo que yo quiero —hacer valer mis objetivos— es lo más importante, no me importa que para eso haya que pasar por encima de quien sea. La relación con la otra parte en conflicto no me preocupa. En el modelo de competición, lo más importante es que yo gane, y para eso lo más fácil es que los otros pierdan. En el terreno pedagógico, buscamos la eliminación de la otra parte a través de la exclusión, la discriminación, el menosprecio o la expulsión.

b) La acomodación (pierdo/ganas): con tal de no afrontarme a la otra parte, ni planteo ni hago valer mis objetivos, y dejo a la otra parte que haga lo que le parezca. A menudo confundimos el respeto, la buena educación, con no hacer valer nuestros intereses porque esto puede provocar tensión o malestar. Así, vamos aguantándonos hasta que ya estamos hartas y entonces o bien nos destruimos o bien destruimos a la otra parte.

c) La evasión (pierdo/pierdes): ni los objetivos ni la relación son respetados. Cuando nos evadimos no afrontamos los conflictos y ejercemos la política de la avestruz, sea por miedo a afrontar un problema complicado o por pensar que se resolverá por sí solo. Pero, como ya hemos apuntado, los conflictos tienen su propia dinámica y, una vez iniciada, no se para por sí sola.

d) La cooperación (gano/ganas): en este modelo, conseguir los propios objetivos es muy importante, pero también lo es la relación con las personas con quien tenemos el conflicto. La cooperación intenta que tanto el fin como los medios sean coherentes, y busca soluciones en que todas salimos ganando. Cabe señalar que cooperar no es acomodarse y que, por tanto, no podemos renunciar lo que nos es fundamental.

e) La negociación: llegar a la cooperación plena es muy difícil; por esta razón, planteamos un quinto modelo en el que se trata que todas las partes ganen en lo que les es fundamental, ya que no pueden llegar a una salida 100 % satisfactoria.

2. Educar para la paz

Paz, violencia, conflicto, son conceptos muy cotidianos, que utilizamos muy a menudo. Esto hace que nos sean muy familiares, pero también que sean muy equívocos: no todo el mundo entiende cada concepto de la misma manera. Al contrario, estos términos pueden tener significados muy diferentes según quién los utilice: es fácil pensar que la idea de paz de una persona pacifista no coincida con la de una militar. Este apartado se acerca a los conceptos de paz, de cultura de paz, de violencia y de cultura de la violencia vistos desde una perspectiva noviolenta.⁴

ACTIVIDAD: Stop!

Intención educativa: Reflexionar sobre los conocimientos previos que tenemos de los conceptos que trabajamos en este cuaderno. Observar como a menudo tenemos imágenes estereotipadas y poco profundizadas de conceptos que valoramos como importantes y utilizamos corrientemente.

Tiempo estimado: 20 minutos.

Material necesario: Papeles, lápices.

Desarrollo: Se dividen los participantes en grupos de cuatro o cinco personas. La persona que dinamiza la actividad anuncia, uno a uno, los conceptos de CULTURA, VIOLENCIA, PAZ, CONVIVENCIA y CONFLICTO, para que cada grupo escriba lo más rápido posible y en paralelo, siete características relacionadas con este concepto. Hay que decir a los equipos que al acabar griten «Stop!», entendiéndose que quien vaya más rápido en encontrar las siete características gana. Si os parece conveniente, podéis añadir otros conceptos a la lista.

Evaluación: Se evalúa cada concepto, uno a uno. Se leen las palabras que han salido del ejercicio. ¿Porqué se ha pensado en estas palabras? ¿Hay alguna que nos llame especialmente la atención? ¿Son palabras que permiten definir los conceptos o más bien impresiones estereotipadas? ¿Si son impresiones, son palabras que connoten una imagen positiva, negativa o neutra? Después del ejercicio, nos parece que tenemos una idea profundizada o superficial de los conceptos?

Otras indicaciones: La intención de esta actividad es identificar las ideas previas que tienen l@s participantes entorno de los conceptos que queremos analizar. Por esta razón es importante remarcar que la actividad debe hacerse muy de prisa. En el momento de la evaluación se puede remarcar que, aún que durante la explicación del juego se ha dicho que el equipo más rápido «gana», no se trata de un juego competitivo, sino que había una intención escondida: la de extraer sus ideas más espontáneas. Si se piensa trabajar todo el cuaderno, será interesante hacer referencia a los resultados del ejercicio a medida que se introduzca cada concepto (violencia, cultura, paz, etc.).

Fuente: Escuela de Cultura de Pau

⁴ Utilizamos la expresión *noviolencia* en vez de *no violencia*, porque entendemos que *no violencia* significa la ausencia de violencia, pero que puede darse desde una actitud pasiva. Hablamos de *noviolencia* cuando se buscan soluciones a los conflictos desde un rechazo activo a la violencia.

Así, en los apartados siguientes, intentaremos concretar el conocimiento de algunos de estos conceptos (violencia, paz y conflicto), y de entender porqué los definimos de esta manera y no de otra.

a. La violencia i la cultura de la violencia

Definimos la VIOLENCIA como «la actitud o el comportamiento que constituye una violación o una privación al ser humano de una cosa que le es esencial como persona (integridad física, psíquica o moral, derechos, libertades...)».⁵

La violencia puede ser ejercida por una persona (torturadora, ladrona, etc.), una institución (una cárcel, una fábrica, una escuela, etc.), o una situación estructural (explotación laboral, injusticia social, etnocentrismo cultural, etc.).

ACTIVIDAD: Esto es violencia?

Intención educativa: Analizar el concepto de violencia. Entender y diferenciar los tres tipos de violencia.

Tiempo estimado: 50 minutos

Material necesario: Fotocopias de los textos para cada participante.

Desarrollo: Comentamos la definición de violencia, y a partir de aquí pedimos que cada persona lea sus tres textos individualmente. Hacemos grupos de tres o cuatro personas que deben responder a las preguntas planteadas. A partir de los comentarios surgidos en la evaluación, se introducen los tres tipos de violencia: directa, estructural y cultural.

1. Más de 560 muertos civiles desde el inicio de bombardeos a Irak

Al menos 565 civiles iraquíes murieron y 4.291 resultaron heridos desde que comenzaron los indiscriminados e ilegales bombardeos anglo-norteamericanos sobre este país el 20 de marzo, se denunció hoy en esta capital. Sólo las andanadas de bombas y cohetes cruceros de la aviación agresora de anoche y esta mañana dejaron 140 muertos y 351 fallecidos en Bagdad y otras cuatro provincias, aseguró Mohammed Said Sahaf, ministro iraquí de información.

En su habitual parte de guerra diario a la prensa, Al Sahaf detalló que se registraron 68 muertos y 107 lesionados en Bagdad, 28 muertos y 48 heridos en Alanbar, tres muertos y 22 heridos en Balon, seis muertos y 52 heridos en Kerbaa, y 35 muertos y 122 heridos en Najaf.

Entre las víctimas, tres murieron después de que sus ambulancias fueron golpeadas por un misil del Pentágono en Najaf, incluyendo dos cirujanos y un conductor, precisó.

Uno de esos bombardeos se ensañó sobre el barrio residencial de Al Choola, en el oeste de Bagdad, donde la metralla mató a 65 mujeres y niños en un populoso mercado. Por

La única función de la persona dinamizadora de la actividad será introducir tantas frases como quiera, para iniciar un debate posterior. Algunas frases que pueden servir son: «los conflictos se tienen que evitar», «no hay conflicto sin violencia», «todos los conflictos son malos», o las que os parezcan adecuadas.

Fuente: CASCÓN, Paco; MARTÍN, Carlos. La alternativa del juego I. La Catarata. Madrid, 2000.

¿Porqué solemos tener una visión negativa del conflicto y porqué reivindicamos una visión potencialmente positiva?

¿Porqué asociamos el conflicto con algo negativo?	¿Porqué un conflicto es potencialmente positivo?
Porque identificamos el conflicto con la forma con la que habitualmente hemos visto que se resuelve: con la violencia.	Porque, aún que la diferencia comporta contrastes y, por tanto, disputas y conflictos, consideramos la diversidad y la diferencia un valor positivo y de enriquecimiento mutuo.
Porque tenemos una gran resistencia al cambio y sabemos que entrar en conflicto significa quemar muchas energías y pasar por una situación poco agradable.	Porque consideramos que solo entrando en conflicto con las estructuras injustas o las personas que las mantienen se podrá mejorar la sociedad. El conflicto puede ser una palanca de transformación social.
Porque la mayoría de las personas sentimos que no hemos sido educadas para afrontar los conflictos de forma positiva y que nos faltan instrumentos y recursos.	El conflicto también puede ser una oportunidad de aprender. Si el conflicto es connatural a las relaciones humanas, será fundamental aprender a intervenir en ellos.

Resumiendo, nos encontramos con que el reto principal es cómo aprender a afrontar y resolver los conflictos de manera constructiva y noviolenta.

⁵ Seminario de Educación para la paz-APDH. *Educar para la paz. Una propuesta posible*. Catarata. Madrid, 2000.

Algunas veces es difícil ver que hay un conflicto, en general porque una o más partes en conflicto no son conscientes de su existencia, o no quieren reconocerlo. Este tipo de conflicto se denomina **CONFLICTO LATENTE**. Muchos casos de violencia estructural pueden servir de ejemplo de conflicto latente: veamos el de una empresa que explota a sus asalariados: se puede hablar de conflicto porque los intereses de la empresa —obtener el máximo beneficio económico— y los de los trabajadores — obtener un sueldo digno — están contrapuestos; pero si la empresa no tiene conciencia de ello, o no reconoce que está vulnerando los intereses de los trabajadores ni los trabajadores lo expresan, el conflicto no es visible: es un conflicto latente.

El caso contrario es cuando aparentemente parece que hay un conflicto porque dos o más partes están enfrentadas, pero los intereses de cada parte no son incompatibles, aún que la percepción de las personas implicadas los hace aparentemente contrapuestos. En este caso, hablamos de **PSEUDOCONFLICTO**. Un ejemplo sería una discusión entre dos hermanos porque los dos quieren la caja de lápices de colores para hacer manualidades, pero en realidad uno solo necesita el color rojo y el verde y el otro el amarillo y el azul; así, pueden compartir la caja sin que haya discrepancia de necesidades.

Nos parece interesante profundizar en la urgencia de recuperar la perspectiva positiva del conflicto: ¿sabemos realmente de qué hablamos cuando nos referimos a los conflictos?

Para empezar, os proponemos la actividad siguiente:

ACTIVIDAD: Barómetro de valores

Intención educativa: Captar como entendemos las participantes el concepto de conflicto. Fomentar la reflexión, el diálogo y la posición personal. Introducir el concepto de conflicto.

Tiempo estimado: 50 minutos

Desarrollo: Situamos a las personas del grupo en el centro del aula y pronunciamos una frase a debatir. Por ejemplo: «los conflictos se tienen que evitar». A continuación, pedimos a las participantes que se sitúen a la izquierda de la clase si están de acuerdo con el enunciado, y a la derecha si no están de acuerdo. En un primer momento, las personas tienen que decidirse por una postura extrema, blanca o negra. A continuación, se pasa un objeto que tiene por función hacer de micro (un bolígrafo, una pelota, un estuche) de una parte y la otra alternativamente para escuchar los argumentos de las participantes, empezando por la opción minoritaria. En un segundo paso, después de escuchar unas cuantas opiniones, se pregunta si alguien quiere matizar su posición y moverse: a partir de entonces el espacio no debe verse como una división entre dos bloques de opinión sino como un barómetro que gradúa las múltiples opiniones.

Evaluación: En principio, hay que dejar que las participantes se expresen libremente.

lo menos una decena de mujeres y casi una veintena de niños murieron por la explosión provocada por el impacto de un misil, que se produjo al atardecer y cuando el mercado estaba todavía lleno de gente en busca de provisiones, señaló. En corroboración, la cadena televisiva qatarí Al Jazeera mostró imágenes de los cuerpos masacrados de niños, ancianos, hombres y mujeres, y difundió también los detalles más macabros de la matanza. El nuevo ataque contra un blanco civil ocurrió sólo dos días después del bombardeo contra otro muy concurrido mercado de Bagdad, el cual dejó 15 muertos y 30 heridos. La aviación anglo-norteamericana aprovechó igualmente la tradicional hora del rezo musulmán de los viernes para desatar su agresión sobre el barrio residencial de Mansur, una de la zonas más exclusivas de Bagdad, donde destruyó tres edificios.

Recorte de periódico publicado en abril de 2003

[Justine, una chica huérfana, va a parar junto con otras chicas a una abadía donde cuatro curas les hacen padecer todo tipo de vejaciones.]

No habría pensado que el hombre, igual que las bestias feroces, solo pudiera gozar haciendo temblar a sus compañeras. Lo padecí, y en un grado de violencia tal, que los dolores del desgarramiento natural de mi virginidad fueron los menores que tuve que soportar de ese peligroso ataque, pero fue en el momento de su crisis que Antonin acabó con gritos tan furiosos, con prácticas tan dolorosas sobre todas las partes de mi cuerpo, con mordiscos tan parecidos a las caricias de los tigres, que por un momento creí que era la presa de algún animal salvaje que solo se amansaría devorándome.

Marqués de Sade. *Les infortunes de la Vertu*.

¿Identificáis violencia en estos dos textos? Si la veis, ¿cómo es? ¿Cómo se expresa? ¿Cuál imagináis que puede ser su causa? ¿Qué consecuencias tiene? ¿Quién la sufre? ¿Qué sufre? ¿Alguien se beneficia de esta violencia?

2. Mapas

En los Estados Unidos, el mapa ecológico es también el mapa racial. Las fábricas más contaminantes y los basureros más peligrosos están ubicados en los bolsones de pobreza donde viven los negros, los indios y la población de origen latinoamericano. La comunidad negra de Kennedy Heights, en Houston, Texas, habita tierras arruinadas por los residuos petroleros de la Gulf Oil. Son casi todos negros los habitantes de Covent, el poblado de Louisiana donde operan cuatro de las fábricas más sucias del país. Eran negros, en su mayoría, los que fueron a parar a los servicios médicos de emergencia cuando, en 1993, la General Chemical descargó lluvia ácida al norte de la ciudad de Richmond, en la bahía de California. Un informe de la United Church of Christ, publicado en 1987, advirtió que es negra y latina la mayoría de la población que vive cerca de los enterraderos de residuos tóxicos. La basura nuclear se ofrece a las reservaciones indígenas a cambio de dinero y promesas de empleos.

Eduardo Galeano. *Patatas arriba. La escuela del mundo al revés*

¿Identificáis violencia en estos dos textos? Si la veis, ¿cómo es? ¿Cómo se expresa? ¿Cuál imagináis que puede ser su causa? ¿Qué consecuencias tiene? ¿Quién la sufre? ¿Qué sufre? ¿Alguien se beneficia de esta violencia?

3. Así se prueba que los indios son inferiores (según los conquistadores de los siglos XVI y XVII)

¿Se suicidan los indios de las islas del mar Caribe? Porque son holgazanes y se niegan a trabajar.

¿Andan desnudos, como si todo el cuerpo fuera cara? Porque los salvajes no tienen vergüenza.

¿Ignoran el derecho de propiedad, y comparten todo, y carecen de afán de riqueza? Porque son más parientes del mono que del hombre.

¿Se bañan con sospechosa frecuencia? Porque se parecen a los herejes de la secta de Mahoma, que bien arden en los fuegos de la Inquisición.

¿Creen en los sueños, y obedecen a sus voces? Por influencia de Satán, o por pura estupidez.

¿Es libre la homosexualidad? ¿La virginidad no tiene importancia alguna? Porque son promiscuos y viven en la antesala del infierno.

¿Jamás golpean a los niños, y los dejan andar libres? Porque son incapaces de castigo ni doctrina.

¿Comen cuando tienen hambre, y no cuando es hora de comer? Porque son incapaces de dominar sus instintos.

¿Adoran la naturaleza, a la que tienen por madre, y creen que ella es sagrada? Porque son incapaces de religión y sólo pueden profesar la idolatría.

Eduardo Galeano. *Patatas arriba. La escuela del mundo al revés*

Justicia

En 1997, un automóvil de chapa oficial venía circulando a velocidad normal por una avenida de San Pablo. En el automóvil, nuevo, caro, viajaban tres hombres. En un cruce, los paró un policía. El policía los hizo bajar y durante cerca de una hora los tuvo manos arriba, y de espaldas, mientras les preguntaba una y otra vez dónde habían robado ese automóvil. Los tres hombres eran negros. Uno de ellos, Edivaldo Britto, era el secretario de Justicia del Gobierno de San Pablo. Los otros dos eran funcionarios de la Secretaría. Para Britto, esto no tenía nada de nuevo. En menos de un año, le había ocurrido cinco veces. El policía que los había detenido era, también, negro.

Eduardo Galeano. *Patatas arriba. La escuela del mundo al revés*

¿Identificáis violencia en estos dos textos? Si la veis, ¿cómo es? ¿Cómo se expresa?

¿Cuál imagináis que puede ser su causa? ¿Qué consecuencias tiene? ¿Quién la sufre?

¿Qué sufre? ¿Alguien se beneficia de esta violencia?

Evaluación: Recogemos los comentarios de todos los grupos. ¿Todo el mundo ha opinado lo mismo? ¿Han aparecido los tres diferentes tipos de violencia? ¿Podríamos pensar en ejemplos cotidianos o que nos sean cercanos de alguno de los diferentes tipos de violencia?

Otras indicaciones: Podéis pedir a cada grupo que analice los tres textos, o distribuirlos entre grupos para que cada uno analice un tipo de violencia y se comenten los tres en la puesta en común.

Font: Escola de Cultura de Pau

3. Educar en el conflicto

a. Conflicto. Definición y perspectiva positiva

En general se rechaza la violencia directa como modelo, pero se desconocen opciones alternativas para afrontar los conflictos. Esto hace que, a pesar de este rechazo, la violencia continúe siendo una forma demasiado habitual de abordar los conflictos. A menudo se tiene una percepción negativa del conflicto porque se asocia a la violencia. La intención de este apartado es ver que el hecho que haya un conflicto no necesariamente implica que acabe en una situación de violencia y, por tanto, no debe verse como negativo.

Educación en y para el conflicto es un reto de la educación para la paz. Un reto que se concreta en tres elementos¹¹:

- Descubrir la perspectiva positiva del conflicto: verlo como una forma de transformar la sociedad hacia mayores cuotas de justicia; descubrir que puede ser una oportunidad educativa, una oportunidad para aprender a construir otros tipos de relaciones.
- Aprender a analizar los conflictos y a descubrir su complejidad.
- Encontrar soluciones que nos permitan afrontar los conflictos sin violencia, sin destruir las otras partes y con la fuerza necesaria para llegar a soluciones en que todos ganemos y podamos satisfacer nuestras necesidades.

El hecho de asociar la idea de conflicto con la de violencia hace que se suele considerar como un concepto con connotaciones negativas. Pero, si tenemos en cuenta que es una forma de respetar la diversidad de opiniones y percepciones, de buscar soluciones mínimamente satisfactorias para todas las partes y que puede ser un medio de transformación de la sociedad, el concepto de conflicto toma connotaciones muy positivas.

Definimos el CONFLICTO como «aquella situación de disputa o divergencia en que hay una contraposición de intereses (tangibles), necesidades y/o valores en pugna»¹² entre dos o más partes.

Hay que entender que el conflicto es consubstancial a las relaciones humanas. A menudo, de la misma interacción entre personas surgen discrepancias debido a que tenemos intereses o necesidades diferentes; además, el conflicto es ineludible y, por mucho que queramos cerrar los ojos o intentemos evitarlo, una vez ha iniciado, continúa su dinámica.

¹¹ Seminario de Educación para la Paz-APDH. Educar para la paz. Una propuesta posible.

¹² Fuente: CASCON, Paco. Educar en y para el conflicto. Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos.

Es decir, crear una cultura donde la violencia no tenga lugar, una CULTURA DE PAZ, «una cultura que promueve la pacificación, una cultura que incluye estilos de vida, patrones de creencias, valores y comportamientos que favorezcan la construcción de la paz y acompañe los cambios institucionales que promuevan el bienestar, la igualdad, la administración equitativa de los recursos, la seguridad para los individuos y las familias, la identidad de los grupos o de las naciones, y sin necesidad de recurrir a la violencia»¹⁰

En conclusión, la construcción de una cultura de paz requiere:

- Mejorar, ampliar y universalizar los derechos humanos
- Desacreditar y deslegitimar la guerra y el uso de la violencia
- Potenciar el conocimiento y el diálogo entre culturas y religiones
- Superar la mística de la masculinidad a través de la empatía, el afecto, la ternura y la corresponsabilidad en la educación de l@s hij@s
- Satisfacer las necesidades básicas y las potencialidades de desarrollo y decisión de las personas
- Atender al principio de sostenibilidad y actuar de acuerdo con la limitación de recursos
- Actuar sobre las raíces de los conflictos y no solo sobre sus manifestaciones
- Mejorar la gobernabilidad democrática e incrementar la participación ciudadana
- Desmilitarizar las políticas de seguridad y dar prioridad a las inversiones educativas por encima de las militares
- Ejercer una nueva mirada sobre los conflictos y una educación sobre la forma de regularlos y transformarlos positivamente

Diferenciamos tres tipos de violencia:

La VIOLENCIA DIRECTA: aquella que supone una agresión física. Un asesinato, la tortura, una bofetada, una mutilación y otras formas de maltrato físico son ejemplos de violencia directa.

La VIOLENCIA ESTRUCTURAL: violencia que forma parte de la estructura social y que impide cubrir las necesidades básicas, como la generada por la desigualdad social, el paro, las carencias nutricionales, la falta de servicios sanitarios y educativos básicos, etc.

La VIOLENCIA CULTURAL: se refiere a aquellos aspectos del ámbito simbólico (religión, cultura, lengua, arte, ciencias...) que se pueden utilizar para justificar o legitimar la violencia estructural o directa⁶, aquellas argumentaciones que nos hacen percibir como «normales» situaciones de violencia profunda. La violencia cultural también puede tomar el nombre de cultura de la violencia.

Consideramos la violencia estructural y la cultural formas de violencia porque, si nos remitimos a la definición de violencia que hemos enunciado previamente, ambas constituyen una violación o privación de alguna cosa esencial para preservar la dignidad humana. A menudo, las causas de un caso de violencia directa están relacionadas con situaciones de violencia estructural: muchas guerras son consecuencia de un abuso de poder que recae sobre una población oprimida, o de una situación de injusticia social (de un reparto de tierras descompensado, de una gran desigualdad en la renta de las personas, etc.).

Esta observación no debe servirnos para justificar la violencia directa, sino para entender bien sus dimensiones y ser capaces de poder intervenir con antelación: minimizar la violencia estructural puede ser un medio de prevención de la violencia directa muy efectivo.

VIOLENCIA ESTRUCTURAL → VIOLENCIA DIRECTA

¹⁰ BOULDING, Elise. « The concept of peace culture». *Peace and conflict issues after the Cold War*. UNESCO, 1992

⁶ GALTUNG, Johan. *Paz por medios pacíficos*. Paz y conflicto, desarrollo y civilización. Bakeaz/Gernika Gogoratuz. Bilbao, 2003.

Algunos datos de violencia en el mundo...⁷

Violencia directa

- El 90 % de las muertes en los conflictos armados son civiles. La mayor parte son mujeres y niños.
- al menos 3.797 personas fueron ejecutadas durante el 2004 por aplicación de la pena de muerte.
- 89 personas víctimas de la violencia doméstica han muerto durante el año 2003. 70 de estas 89 personas eran mujeres.
- La Comisión de Derechos Humanos de la ONU confirma 47 casos de tortura en el Estado español en 2001.

Violencia estructural

- Más de 1.200 millones de personas sobreviven con menos de un dólar al día.
- Alrededor de 115 millones de niños y niñas no tienen acceso a la escuela primaria. Dos de cada tres son niñas.
- Cada día mueren 30.000 niños de enfermedades que se pueden prevenir, mientras que solo el 10 % del gasto total en investigación y desarrollo en el campo de la medicina está dirigido a las enfermedades que padece el 90 % más pobre de la población.
- En los países ricos, las emisiones de dióxido de carbono por cápita son de 12,4 toneladas, frente a 3,2 en los países de ingreso medio y 1,0 en los países de ingreso bajo.
- Las subvenciones a la agricultura en los países ricos suman más de 300.000 millones de dólares al año, cinco veces más que la ayuda oficial al desarrollo. Además, según la FAO, entre los años 1999 y 2001, 840 millones de personas pasaron hambre; de las cuales 10 millones en los países ricos, 34 en los países en transición a la economía de mercado, y 798 en los países empobrecidos.

Violencia cultural

- En el Estado español hay seis centros de internamiento para inmigrantes (parecidos a cárceles), cosa que normaliza la idea que asimila una persona inmigrada con la delincuencia.
- Un niño o una niña puede llegar a ver unas 20.000 muertes violentas en la televisión a lo largo de una década, mientras que su entorno natural y real solo le mostrará dos o tres experiencias de este tipo.

En lo que se refiere a la violencia cultural, o cultura de la violencia, esta es tanto una causa como una consecuencia; en cualquier caso, es un factor que la reproduce.

⁷ Datos extraídos de: *Informe de desarrollo humano 2003*; *¡Alerta 2005! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*; FISAS, Vicenç. *Cultura de paz y gestión de conflictos*. Barcelona: Icaria, 1998; entre otros.

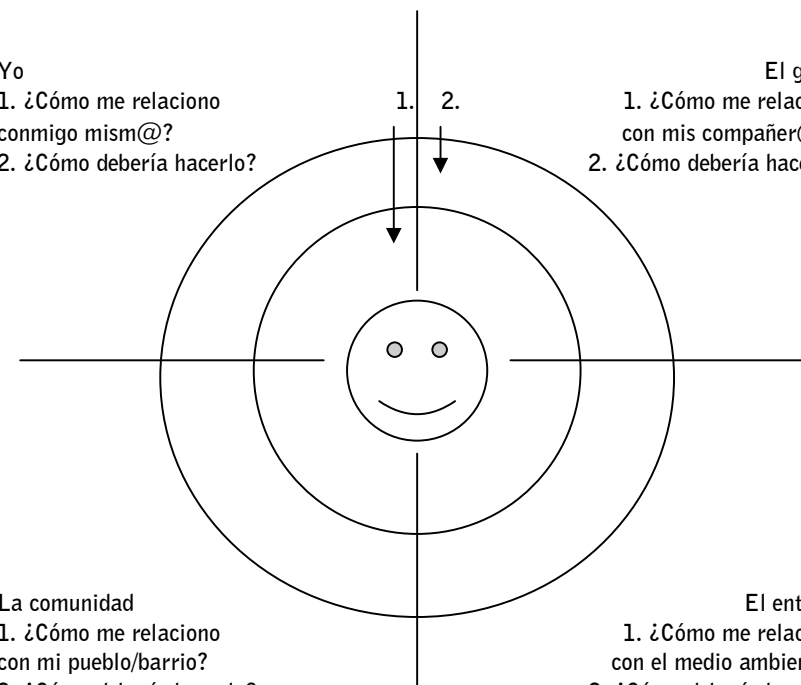
La paz positiva

Yo

1. ¿Cómo me relaciono conmigo mism@?
2. ¿Cómo debería hacerlo?

El grupo

1. ¿Cómo me relaciono con mis compañer@s?
2. ¿Cómo debería hacerlo?



La comunidad

1. ¿Cómo me relaciono con mi pueblo/barrio?
2. ¿Cómo debería hacerlo?

El entorno

1. ¿Cómo me relaciono con el medio ambiente?
2. ¿Cómo debería hacerlo?

Fuente: Escola de Cultura de Pau

La construcción de paz tiene dos aspectos fundamentales:

- el tipo y la calidad de las relaciones que establecemos entre las personas tienen que partir del afecto, la empatía y la preocupación por el bienestar y la dignidad de la otra, y
- las condiciones estructurales que seamos capaces de edificar. ¿Qué circunstancias concretas tienen que darse para favorecer la paz? ¿Cómo tenemos que organizar los recursos, el poder, las comunidades para que haya justicia social? ¿Cómo podemos hacer para que ninguna persona padezca hambre, sea analfabeta, no tenga acceso a una vivienda, o esté en paro?

Tenemos que crear unas estructuras sociales fundamentadas en el desarrollo equitativo y sostenible, en el respeto a los derechos humanos, en la gobernabilidad y toma de decisiones democráticas, y en el hecho de evitar el riesgo que comporta el armamentismo y el concepto militar de seguridad.

propia con sugerencias o ideas que les aporten l@s compañer@s. Se ponen los resultados en común y el/la educador/a introduce, a partir de lo que aporten los grupos, el concepto de paz positiva.

Evaluación: ¿Ha sido fácil o difícil rellenar la ficha? ¿Qué apartado ha costado más? ¿Cuál menos? La manera en que cada un@ de nosotr@s individualmente y colectivamente nos relacionamos con el entorno, ¿tiene que ver con la construcción de la paz? ¿Por qué? ¿En qué cosas concretas nos podemos proponer mejorar? ¿Cómo lo haremos? ¿Qué cosas nos parecen bien tal como las hacemos ahora?

Otras indicaciones: Podéis ayudar a l@s chic@s a rellenar la ficha indicándoles ejemplos o preguntas orientativas:

1. YO. ¿Cómo me relaciono con mí mism@?

¿Me enfado a menudo conmigo mism@? ¿En qué momentos?

¿Me siento content@ de mí mism@? ¿Cuándo?

¿Conozco mis capacidades?

¿Conozco mis límites?

¿Soy capaz de hacer lo que me propongo?

...

2. EL GRUPO. ¿Cómo me relaciono con mis compañer@s?

¿Tengo buena relación con mis compañer@s?

Cuando tenemos un problema ¿cómo lo resolvemos?

Cuando tenemos que hacer un trabajo en equipo ¿cómo nos organizamos? ¿Me implicó?

¿Siento que l@s demás se implican?

Cuando veo un/a compañer@ con problemas ¿cómo reacciono?

...

3. LA COMUNIDAD. ¿Cómo me relaciono con mi pueblo/barrio?

¿Qué me gusta de mi pueblo/barrio?

¿Qué es lo que no me gusta?

¿Hago alguna cosa para mejorarlo?

¿Participo en las actividades que se hacen (fiestas, reivindicaciones...)?

¿Conozco a mis vecin@s?

¿Conozco a l@s tender@s?

...

4. EL ENTORNO. ¿Cómo me relaciono con el medio?

¿Hago recogida selectiva de basura?

¿Intento hacer un uso responsable de electricidad?

¿Me gusta estar informad@ de los problemas medioambientales?

¿Utilizo papel reciclado?

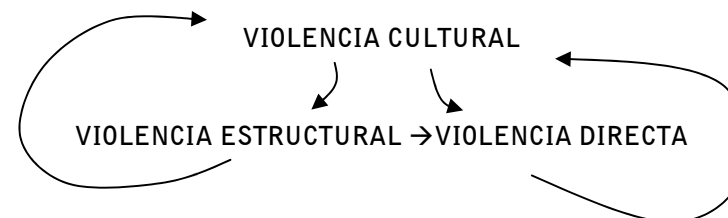
...

Fuente: Escola de Cultura de Pau

Como consideramos la violencia de manera amplia, entendemos que la cultura de la violencia va mucho más allá del culto a la violencia directa: incluye otros tipos menos visibles pero no menos graves. La cultura de la violencia se expresa a través de fenómenos como:

- La incapacidad de resolver pacíficamente los conflictos
- La búsqueda del dominio y del poder
- El militarismo y los gastos militares
- La cultura del patriarcado, que permite que el 50 % de la población mundial (las mujeres) vivan a menudo en condiciones injustas respecto al otro 50 % (los hombres).
- El principio de competitividad que generan las sociedades capitalistas.
- El etnocentrismo y la ignorancia cultural.
- Las interpretaciones ideológicas y religiosas excluyentes.

Así, completando el esquema anterior con la influencia de la violencia cultural:



ACTIVIDAD: El collage

Intención educativa: Observar las actitudes y los mecanismos que generan una dinámica competitiva y las diferentes formas de afrontarla. Valorar cómo nos sentimos y analizar cómo reaccionamos ante una situación violenta.

Tiempo: 60 minutos.

Material: 4 cartulinas, 1 barra de pega, 1 rotulador y una revista vieja.

Desarrollo: Se divide el grupo en tres. Cada uno tiene veinte minutos para elaborar un collage en una cartulina que represente, por ejemplo, las cuatro estaciones del año. El objetivo de los grupos es hacer el mejor collage. Solo pueden utilizar el material que el/la animador/a coloque en el centro de la sala. Todas las partes del collage deben estar enganchadas a la cartulina y tiene que estar escrito como mínimo el título. Antes de acabar los veinte minutos tienen que haber entregado el collage al/la animador/a. Antes de empezar el juego, cada grupo tiene que escoger de entre sus miembros, un observador.

Una vez claras las consignas de partida, el animador indica a cada grupo el rol que le corresponde. Hay que remarcar que es muy importante que nadie salga de su rol. A continuación, cada grupo dispone de unos minutos para organizarse. Finalmente, se deja el material en medio de la sala y el/la animador/a da la señal de inicio.

Los roles son:

GRUPO 1: vuestro objetivo es GANAR. Para conseguirlo, todos los medios están permitidos. NO COOPERARIS con ningún otro grupo y no podéis arriesgaros a que otro grupo pueda hacer un collage mejor que el vuestro.

GRUPO 2: trabajáis en vuestro collage sin meteros con nada ni molestar a nadie mientras no encontréis dificultades. Vuestra postura es HUIR DE LAS DIFICULTADES Y LOS CONFLICTOS. No os enfrentáis nunca con nadie. Ante órdenes o agresiones, vuestra postura es de SUMISIÓN Y ACATAMIENTO. Mientras no os molesten, continuáis trabajando.

GRUPO 3: vuestra consigna principal es que TODO GRUPO TIENE DERECHO A HACER EL MURAL. Tendréis que afrontar los conflictos de forma positiva.

OBSERVADORES/AS: NO INTERVENÍS PARA NADA. Tomáis notas de lo que pasa: la estrategia que elabora el grupo, la forma de organizarse, las relaciones entre sus miembros, los roles que asume cada un@, las frases más significativas...

Evaluación: Primero hay que hacer una ronda de palabras donde cada un@ explica como se ha sentido, hablando solo de sentimientos y sin entrar en debate. Después, l@s observadores/as cuentan tan objetivamente como sea posible el desarrollo del juego y explican al resto de participantes las consignas de partida específicas de su grupo. A continuación se puede abrir el debate sobre las actitudes y los hechos que han ocurrido, sobretodo aquellos en los que ha habido violencia, y relacionarlos con los resultados obtenidos y los sentimientos de cada un@. ¿Cómo condiciona la violencia? ¿Qué consecuencias tiene? ¿Qué tipo de actitudes y de estrategias llevan a hacer «lo que es justo»?

Es habitual que en el transcurso del juego surjan situaciones fuertes, incluso la creación de auténticos «ejércitos» o «fuerzas armadas» para defender «la propiedad» (el mural), que pueden dar mucho juego en la evaluación. También es importante situar cualquier disputa a nivel de roles representados por unas personas, y no de estas personas directamente, y que nadie salga del juego con una mala sensación de como ha derivado el ejercicio. El/la animador/a debe procurar tratar estos temas durante la evaluación y aprovecharlo para enriquecer el debate.

Fuente: Seminario de Educación para la Paz. Asociación Pro Derechos Humanos. *La Alternativa del juego II*. La Catarata. Madrid, 2000.

b. La paz y la cultura de paz

Antes de ver qué entendemos por cultura de paz, hay que aclarar qué entendemos por paz. A menudo, la percepción que se tiene de ésta es que es un valor muy importante, que es una situación deseable a la que nos gustaría llegar. Pero, al intentar precisar las condiciones de esta situación deseable, aparece un concepto ambiguo, emocional, difícil de definir, un ideal que no sabemos concretar. La verdad es que se trata de un concepto complejo, amplio y multidimensional que hace falta analizar.

Si lo que queremos es una paz para todas las personas, libertadora y constructora, Hace falta superar la paz negativa y partir de una concepción más rica y positiva de ésta.

Entendemos por PAZ POSITIVA «el proceso de realización de la justicia en los diferentes niveles de la relación humana. Es un concepto dinámico que nos lleva a hacer aflorar, afrontar y resolver los conflictos de forma no violenta y el fin de la cual es conseguir la armonía de la persona con sí misma, con la naturaleza y con las demás personas.»⁸

Es decir, la paz positiva es...

- Mucho más que una mera ausencia de guerra.
- Un proceso en constante construcción.
- No es un estado o un tiempo de paz, sino un orden social.
- Un orden social de reducida violencia y elevada justicia.
- La igualdad en el control y la distribución del poder y los recursos.
- La ausencia de condiciones no deseadas (guerra, hambre, marginación...)...
...i la presencia de condiciones deseadas (trabajo, vivienda, educación...), por tanto, hay que prepararla.
- Definir paz en términos de condiciones y relaciones, es decir, crear unas condiciones y establecer un determinado tipo de relaciones.
- Un concepto amplio y multidimensional, que pide una comprensión amplia y elaborada.
- Requiere una educación para ella. También pide tener una comprensión amplia y rica del concepto de violencia.
- Resolver los conflictos de manera positiva, creativa y no violenta.

En conclusión, «no puede existir paz positiva si hay relaciones caracterizadas por el dominio, la desigualdad y la no-reciprocidad, aún que no haya ningún conflicto abierto.»⁹ Por esta razón, es evidente que construir la paz comporta crear unas relaciones basadas en la cooperación, el apoyo mutuo, la colaboración y la creación de condiciones de confianza mutua.

ACTIVIDAD: La paz positiva

Intención educativa: Reflexionar sobre las relaciones y condiciones que deberíamos saber edificar para construir la paz. Entender el concepto de paz positiva.

Tiempo: 50 minutos

Desarrollo: Cada participante llena la ficha individualmente y comparte lo que ha escrito en grupos de cuatro o cinco. Si les parece conveniente, pueden ampliar la ficha

⁸ Seminario de Educación para la Paz-APDH. *Educación para la paz. Una propuesta posible*. La Catarata. Madrid, 2000.

⁹ LEDERACH, John P. *El abecé de la paz y los conflictos*: La Catarata. Madrid, 2000.

Texto 2. Pedimos a todas las mujeres del mundo que nos apoyen, como mujeres árabes, en nuestro llamamiento para parar la agresión planeada y dirigida por EEUU contra Irak. Llamamos a todas las mujeres a que alcen sus voces condenando inequívocamente cualquier ataque militar contra Irak que tendrá como consecuencia inevitable el asesinato de más civiles inocentes.

Nosotras, las organizaciones de mujeres árabes abajo firmantes, hacemos un llamamiento para parar la agresión militar planeada contra Irak y por la paz en nuestra región. Estamos convencidas de que un ataque militar contra Irak destruirá a toda una nación, incluidas sus mujeres y sus niños y niñas, y tendrá como consecuencia una espantosa tragedia humanitaria.

Las mujeres del mundo árabe condenamos categóricamente los planes dirigidos por EEUU contra la integridad del mundo árabe de atentar contra su soberanía y quebrar su unidad nacional. La Administración de EEUU está intentando crear cualquier pretexto para justificar su ataque contra el pueblo iraquí y ocupar su tierra únicamente para controlar sus campos de petróleo, mientras se despreocupa de la destrucción y la aniquilación a la que quedará expuesta la población iraquí, después del extremo sufrimiento al que ha tenido que hacer frente toda la población tras doce años de sanciones económicas impenitentes. La tasas de mortalidad infantil en Irak se sitúa hoy entre las más altas del mundo: en Irak, 130 menores de cinco años de cada mil que nacen mueren [como consecuencia del embargo] frente a los 8 de cada mil que fallecen en EEUU.

Redibujar el mapa regional

[...] Los planes de Bush no se pararán con el cambio de régimen en Irak, sino que irán más allá para re-dibujar el mapa de toda la región árabe. A pesar de que no se han hallado evidencias que prueben que Irak está en posesión de armamento de destrucción masiva, EEUU insiste en preparar la invasión de Irak.

¿Cómo puede justificar la Administración de EEUU la cifra estimada de 200 mil millones de dólares para la guerra contra Irak? ¿Cómo puede justificarse cuando existen más de 1,2 mil millones de personas en el mundo que viven por debajo del nivel de la pobreza —con menos de un dólar al día—, cuando existen más de 149 millones de menores en los países en desarrollo que sufren malnutrición, cuando más de 1,1 mil millones de personas no tienen acceso a agua potable y cuando más de 2,4 mil millones de personas carecen de asistencia médica?

Las mujeres árabes, como todas las mujeres del mundo, actúan como válvulas de seguridad para la protección de la humanidad en general y de la infancia del mundo en particular, contra la degradación de los recursos naturales del planeta que han sido creados por Dios para que todos y todas los salvaguardemos y no para destruirlos. Las mujeres han estado siempre en la primera línea de los llamamientos a la paz y a la protección del medio ambiente y los recursos naturales. Por ello, las mujeres árabes decimos: no a la guerra contra Irak; porque estamos seguras de que cuando los ejércitos invaden, sólo la destrucción prevalece.

Pedimos a todas las mujeres del mundo que nos apoyen, como mujeres árabes, en nuestro llamamiento para parar la agresión planeada y dirigida por EEUU contra Irak. Llamamos a todas las mujeres a que alcen sus voces condenando inequívocamente cualquier ataque militar contra Irak, que tendrá como consecuencia inevitable el asesinato de más civiles inocentes.

Esta declaración fue elaborada y difundida el 5 de febrero de 2003 por diferentes organizaciones de mujeres de Egipto.

ACTIVIDAD: Ilustremos la paz

Intención educativa: Observar las propias percepciones de paz y de «no paz». Darnos cuenta que nos es más fácil identificar elementos de violencia que de paz, y que nos cuesta concretar la idea de paz. Analizar el concepto de paz.

Tiempo: 50 minutos

Desarrollo: Se divide el grupo en pequeños grupos (de 6 a 10 personas por grupo), de manera que quede un número par de grupos. Se pide a la mitad de grupos que monten con sus cuerpos una imagen estática que transmita la idea de paz. A la otra mitad de grupos se le pide que preparen una imagen de «no paz».

Se les deja unos minutos para prepararlo (con tres minutos es basta, ya que la espontaneidad es un factor importante). Se pide a un primer grupo que represente su imagen mientras que el resto de grupos la observan y la valoran. Se anima a l@s participantes observadores/as a comentar qué les sugiere la imagen y qué sentimientos o emociones les provoca. Uno tras otro, cada grupo representa su imagen y los demás les observan y valoran. Es importante que el/la educador/a recoja las impresiones surgidas para poder incluirlas a los comentarios de evaluación y a la introducción de contenidos.

Evaluación: ¿Ha sido fácil o difícil pensar la imagen? ¿Han salido muchas o pocas posibilidades diferentes? ¿Qué nos es más fácil, ¿imaginar imágenes de paz o de violencia? ¿Por qué? ¿Nos es fácil identificar emociones? ¿Cuáles han salido en unas imágenes y cuáles en las otras? ¿Cómo concretamos el concepto de paz? ¿Cómo concretamos condiciones sociales y personales para la paz?

Otras indicaciones: Es habitual que las imágenes de «no paz» generen más riqueza de adjetivos, comentarios y emociones que las de «paz». También es habitual que resulte más rápido, sencillo y rico pensar imágenes de «no paz» que de «paz». Esto se debe a que tenemos más referentes de violencia que de paz, esto es una evidencia más de la fuerte implantación de la cultura de la violencia.

Fuente: Escuela de Cultura de Pau

Según las personas y las culturas, hay diferentes concepciones de paz; por esta razón, una premisa importante es clarificar desde de cual os proponemos nosotras este trabajo. Pero antes de concretar como entendemos la paz, veamos brevemente cuales han sido las concepciones de paz dominantes en la cultura occidental a lo largo de nuestra historia.

En la antigua Grecia, *eirene* era el término con el que se hacía referencia a la paz, con una idea de paz como un estado de tranquilidad, de serenidad, de ausencia de hostilidades entre ciudades griegas, es decir, una armonía en la unidad interior y social griega.

La *pax romana* hace referencia al respeto a lo legal, a mantener la ley y el orden establecido. En definitiva, a velar por la ausencia de conflictos y rebeliones violentas dentro de los límites del Imperio Romano controlado por un poderoso aparato militar. Este modelo responde a una estructura social y

económica imperialista y, por tanto, busca mantener el status quo, es decir defender los intereses de los que se benefician de la estructura del Imperio respecto a los que quedan en la periferia.

Tal como dice John P. Lederach, «igual que en el Imperio Romano, la paz contemporánea refleja los intereses de quienes se benefician de la estructura internacional tal como es, es decir, los del centro y no los de la periferia». Una concepción muy negativa y manipuladora de la paz, entendida como mera ausencia de guerra y de desórdenes internos, es lo que llamamos la PAZ NEGATIVA.

ACTIVIDAD: La paz negativa

Intención educativa: Analizar el uso del concepto de paz que hacen algunos poderosos de nuestros tiempos. Observar como el concepto de paz negativa todavía es vigente en nuestros días. Tomar conciencia de como la paz se entiende de maneras muy diferentes según las personas y los colectivos. Reflexionar sobre la vinculación entre los conceptos de paz y seguridad.

Tiempo: 50 minutos

Desarrollo: Se pide a cada participante que lea los dos textos siguientes. Se les informa que son dos textos redactados poco antes de la guerra de Iraq, cuando todavía gobernaba Sadam Hussein. Se propone a pequeños grupos que reflexionen sobre las preguntas siguientes:

- ¿Qué idea de paz se transmite en el primer texto? ¿Y en el segundo? ¿Hay diferencias entre una y otra? Si hay, ¿cuáles son? ¿Qué idea de seguridad se transmite en el primer texto? ¿I en el segundo? ¿Hay diferencias entre una y otra? Si hay, ¿cuáles son? ¿Qué pensáis? ¿Estáis de acuerdo con alguna de las ideas de paz y seguridad analizadas? ¿Estáis en desacuerdo con alguna? ¿Por qué?

- ¿Quién ha escrito un documento? ¿Quién ha escrito el otro? ¿Qué intereses creéis que pueden tener unos y otros? ¿Creéis que estos intereses pueden condicionar la idea de paz y seguridad que tiene cada uno?

Finalmente, se hace una puesta en común.

Evaluación: En la puesta en común podréis evaluar si ha quedado claro el concepto de paz negativa y de seguridad, y si hace falta profundizar un poco más. A menudo, el concepto de paz negativa va estrechamente ligado a un concepto de seguridad basado en la seguridad militar. La paz positiva, en cambio, se fundamenta en el concepto de seguridad humana (vinculado a crear las condiciones para que todo el mundo tenga las necesidades básicas cubiertas —alimentación, sanidad, vivienda, trabajo, etc.). No es un objetivo prioritario de este dossier profundizar en el concepto de seguridad, pero es evidente que se trata de un concepto muy vinculado a la idea de paz. Si a l@s chic@s les cuesta entender la pregunta sobre seguridad, puede ayudar pedirles que se pregunten qué les hace sentir seguros y, a partir de aquí, introducir brevemente el concepto para que se sitúen.

Fuente: Escola de Cultura de Pau

Texto 1. Texto de la resolución propuesta por Bush al Congreso de los EEUU para autorizar el ataque militar contra Irak

Considerando que el Congreso concluyó en 1998 que Irak estaba infringiendo material e inaceptablemente sus obligaciones internacionales y por ello amenazaba los intereses vitales de EEUU y la paz y seguridad internacionales; declaradas las razones de tal conclusión y urgiendo al presidente que llevara a cabo las acciones oportunas para devolver a Irak al cumplimiento de sus obligaciones internacionales (Ley Pública, 105-235);

Considerando que Irak sigue infringiendo material e inaceptablemente sus obligaciones internacionales, entre otros, mediante el mantenimiento de la posesión y desarrollo de una significativa capacidad de armamento químico y biológico, persiguiendo activamente una capacidad de armas nucleares y apoyando y albergando a organizaciones terroristas, manteniendo así la amenaza de los intereses de la seguridad nacional de EEUU y la paz y seguridad internacionales; Considerando que el actual régimen iraquí ha demostrado su capacidad y voluntad de usar armas de destrucción masiva contra otras naciones y sus pueblos; [...]

Considerando que se sabe que miembros de al-Qaeda, una organización que ostenta la responsabilidad de los ataques sobre EEUU, sobre sus ciudadanos, sus intereses, incluidos los ataques ocurridos el 11 de septiembre de 2001, están en Irak;

Considerando que Irak sigue ayudando y alojando a otras organizaciones terroristas internacionales, incluidas las organizaciones que amenazan la vida y la seguridad de los ciudadanos estadounidenses;

Considerando que los ataques sobre EEUU del 11 de septiembre de 2001 subrayan la gravedad de la amenaza de que Irak transferirá armas de destrucción masiva a organizaciones terroristas internacionales; [...]

Considerando que Irak está infringiendo materialmente sus obligaciones de desarme y otras obligaciones de la resolución 687 [...], como poner fin a la represión de su población civil que amenaza la paz y la seguridad internacionales [...], y para que deje de amenazar a sus vecinos o a las operaciones de Naciones Unidas en Irak bajo la resolución 949 [...] y 678 del CS de Naciones Unidas que autoriza el uso de todos los medios para obligar a Irak al cumplimiento de las «resoluciones subsiguientes»; [...]

Considerando que [...] «la represión iraquí de su población civil viola la resolución 688 del CS de la ONU» y «constituye una amenaza continua a la paz, la seguridad y la estabilidad de la región del golfo Pérsico», y que el Congreso «apoya el uso de todos los medios para conseguir las metas de la resolución 688»;

Considerando que el Congreso en el Acta de Liberación de Irak [...] ha expresado su sentir de que la política de EEUU debe ser apoyar los esfuerzos para derrocar del poder al actual régimen iraquí y promover la emergencia de un gobierno democrático que reemplace a dicho régimen; [...]

Por lo anterior,

resuelve el Senado y la Cámara de representantes de EEUU en la asamblea del Congreso, *Sección 1. Título corto.*

Esta resolución conjunta puede ser citada como la «resolución adicional sobre Irak».

Sección 2: Autorización para el uso de las fuerzas armadas de EEUU.

El presidente queda autorizado para usar todos los medios que él determine apropiados, incluida la fuerza, con el fin de hacer cumplir las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas arriba referidas, para defender los intereses de la seguridad de EEUU contra la amenaza que representa Irak, y restaurar la paz internacional y la seguridad en la región.»

The Washington Post, 21 de septiembre de 2002 (Traducción: CSCA)