

Anexo: Materiales – Técnica de acaparamiento de Tierras¹

Materiales del Grupo 1

- Cuando una zona se despoja de sus recursos naturales, la población local queda con sus posibilidades diezmadas y en un limbo, incapaz de construir un futuro sostenible o volver a su forma de vida tradicional.
- Entre el 60 y 80% de la población agrícola mundial vive en unidades de producción de pequeño tamaño, cuya principal fuente de energía es el sol, y allí adoptan una estrategia de diversificación y de usos múltiples.
- El modelo agroindustrial requirió de un uso creciente de recursos, en primer lugar la tierra y el agua. La expansión de zonas de riego sin tener en cuenta la necesaria conservación y recarga de los acuíferos está agotando las reservas del subsuelo, bajando el nivel freático. Esto produce la salinización en muchos casos y merma el agua a disposición de los ecosistemas naturales, lo que amenaza ya a más de la mitad de las zonas húmedas de importancia internacional.²
- En la agricultura campesina el papel de las mujeres es clave, ya que más de la mitad de la comida del mundo la producen ellas. Son quienes seleccionan y guardan las semillas, labran la tierra, siembran, cosechan, almacenan los alimentos y cocinan. Sin embargo, las mujeres son propietarias solamente del 2% de las tierras de cultivo del mundo.³

¹ Preparado con el apoyo de Luis González Reyes, autor de algunos de los textos.

² I. Bermejo, “El papel de las mujeres en la seguridad alimentaria”, Eurosur, 2003.

<http://www.eurosur.org/acc/html/revista/r52/52segu.htm> ;

E. Holt-Giménez, “La crisis mundial de alimentos. Qué hay detrás y qué podemos hacer”, Rebelión, 2009.

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=87939> .

³ Bermejo, 2003.

Gráfico 1. Agricultura industrial y su contribución al cambio climático

- La agricultura industrial contribuye de forma muy importante al cambio climático

Emisiones de GEI en el año 2000

(no incluye procesamiento de insumos/maquinaria agrícola, ni procesamiento y comercio de alimentos)



Fuente: STERN, N. (2006) *The economics of climate change: The Stern review*. London: Great Britain Treasury.

Fuente: *Informe Stern*. Tomado de «Jornadas de Ecologistas en Acción sobre Agrocombustibles», marzo 2013.

Gráfico 2. ¿Es más productiva la agricultura campesina o la industrial?



* Tsembanga Maring, pueblo de Nueva Guinea.

Fuente: *Lo que nuestra nevera esconde*, Global Express, n° 19, marzo 2013, Intermón Oxfam

Materiales del Grupo 2

- La expansión de la agricultura industrial estaba empezando a pasar factura a finales del siglo XX. Los altos rendimientos de productividad alcanzados en los últimos 50 años del siglo XX se han empezado a erosionar y la producción mundial se está estancando, a pesar de los aportes de insumos químicos crecientes.⁴
- El monocultivo del agronegocio –que expone grandes extensiones de tierra a la erosión de vientos y de lluvias–, la explotación intensiva de los suelos y la falta de aporte de materia orgánica (sustituida por abonos químicos, que aportan algunos nutrientes básicos para el crecimiento de plantas, pero acidifican el suelo y no mejoran su estructura y capacidad de retención de agua y de mantenimiento de vida, como lo harían los tradicionales estiércoles y abonos orgánicos), están poniendo en peligro la fertilidad misma de las tierras.⁵ Esta erosión es 2-3 veces superior a los ritmos naturales, de forma que un 33% de las tierras emergidas sufre procesos de degradación (un 25% de la superficie cultivada).⁶
- Al excluir a las mujeres del acceso a la tierra y eliminar el control que ejercen sobre la producción de alimentos, se pierde un cuerpo enorme de conocimientos, prácticas y técnicas autóctonas que durante siglos han salvaguardado la integridad de la tierra, las semillas, el suelo y el valor nutricional de los alimentos.
- Pese al enorme avance del agronegocio, la agricultura campesina y familiar sigue existiendo. Es más, la producción industrial de alimentos supone tan solo entre el 30-40% del abastecimiento mundial usando el 70-80% de la tierra cultivable, el resto sigue estando en manos de la población campesina: pequeñas/os agricultores (35-50%), agricultura urbana (15-20%), actividades forrajeras (10-15%) y pesca (5-10%).⁷

⁴ I. Bermejo, “Las reservas mundiales de alimentos se reducen año a año”, *Ecologista*, nº 54, 2007; C. Hines y cols., “Fuelling a Food Crisis. The Impact of Peak Oil on Food Security”, The Greens and The European Free Alliance, 2006.

⁵ Bermejo, 2003.

⁶ G. Anz, “Las tierras y el agua en el mundo”, blog Crashoil, febrero 2013; <http://crashoil.blogspot.com.es/2013/02/tierra-y-agua.html>; J. R. McNeill, *Algo nuevo bajo el sol. Historia medioambiental del mundo en el siglo XX*, Alianza, 2003 (primera edición en inglés: 2001).

⁷ ETC, “En el caos climático... ¿quién nos alimentará?”, ETC Group, septiembre 2013.

http://www.etcgroup.org/sites/www.etcgroup.org/files/SPA_Food_Poster_Design-Sept102013.pdf.

Fotos: Alimentación con agricultura industrial vs. Alimentación con agricultura campesina

ALIMENTACION CON AGRICULTURA INDUSTRIAL



ALIMENTACION CON AGRICULTURA CAMPESINA



Materiales del Grupo 3

- Aunque en el cambio al siglo XXI la producción agrícola mundial aumentó un 11%, el número de personas hambrientas lo hizo en el mismo porcentaje.⁸
- La superficie y la producción de soja de Brasil y Argentina se han multiplicado por 3,4 y 5,6 respectivamente entre 1980 y 2008.⁹ En paralelo, las importaciones de soja de la UE, fundamentalmente de estos dos países, suponen el 40% de las importaciones virtuales de tierra de la UE.¹⁰ En general, la superficie dedicada a agricultura de exportación en los espacios periféricos, que ocupa sus mejores tierras, es ya superior a la extensión de todo el territorio europeo.¹¹
- El 'régimen alimentario corporativo' arrancó en la década de 1980.¹² Consistió en la globalización de la producción, distribución y consumo alimentario según la 'teoría del embudo': muchos millones de personas consumen de un lado y otros millones producen alimentos de otro. En medio hay un puñado de empresas que controlan el proceso.¹³ La concentración oligopólica de la parte media del embudo es impresionante, pues solo cuatro compañías controlan más del 50% de las ventas en los distintos sectores agrarios.
- El acaparamiento de tierras impone mayores cargas, tanto sobre el tiempo de las mujeres, como en su capacidad para generar ingresos, dado que son las encargadas de proporcionar alimentos y cuidados en su unidad familiar. Entre los diferentes factores que contribuyen a esto figura la desaparición de bienes comunes, con recursos que suelen utilizar ellas para alimentación y subsistencia, como productos del bosque, agua y forraje. Esto no solo pone a las mujeres en mayor riesgo por la posible pérdida de acceso a estos recursos naturales, sino que también las vincula más firmemente a la 'economía monetaria' porque necesitan ganar dinero para pagar por necesidades como el agua y los medicamentos, que antes conseguían sin coste.

⁸ E. Vivas, "Los entresijos del sistema agroalimentario mundial", en X. Montagut y E. Vivas, *Del campo al plato. Los circuitos de producción y distribución de alimentos*, Icaria, 2009.

⁹ M. Delgado, "El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica", *Revista de Economía Crítica*, nº 10, 2010.

¹⁰ Th. Fritz, "Globalizar el hambre. Impactos de la Política Agrícola Común (PAC) y de las políticas comerciales de la UE en la soberanía alimentaria y los países del Sur", ACSUR-Las Segovias, *Ecologistas en Acción*, Plataforma 2015, Plataforma Rural, Veterinarios sin Fronteras, Asociación Trashumancia y Naturaleza, 2012 (primera edición en inglés: 2011).













¹¹ R. Fernández Durán, "Destrucción global versus regeneración local". En LOPEZ, Daniel y LÓPEZ, Ángel: "Con la comida no se juega", *Traficantes de Sueños*, 2003.

¹² Delgado, 2010.

¹³ García, Rivera, 2007; Vivas, 2009.

Gráfico 1. Huella ecológica de varios alimentos

Huella ecológica de varios alimentos

1 kg						
		Huella de consumo de agua (litros)*	Emisiones (kg CO ₂ e)**	Uso de la tierra (m ²)***	Cereales (para alimentación animal) (kg)	Calorías (kcal)
	Vacuno	15.500	16	7,9	6	2.470
	Carne de pollo	3.900	4,6	6,4	1,8	1.650
	Huevos	3.333	5,5	6,7	-	1.430
	Leche	1.000	10,6	9,8	-	610
	Trigo	1.300	0,8	1,5	-	3.400
	Arroz	3.400	-	-	-	1.300

* Se asume que el peso medio de un huevo es de 60 g y la densidad de la leche 1 kg por litro
 ** Basado en la producción en Inglaterra y Países de Gales
 *** Basado en la producción en Inglaterra y Países de Gales, se asume que toda la producción es en tierras del mismo tipo

Fuentes: agua <http://goo.gl/MtngH>; emisiones y uso del suelo <http://goo.gl/T12ho>; cereales <http://goo.gl/4CgFB>; calorías <http://goo.gl/7egTT>

Fuente: *Lo que nuestra nevera esconde*, Global Express, n° 19, marzo 2013, Intermón Oxfam

Gráfico 2. Importaciones kilométricas española



Fuente: *Lo que nuestra nevera esconde*, Global Express, n° 19, marzo 2013, Intermón Oxfam

Materiales del Grupo 4

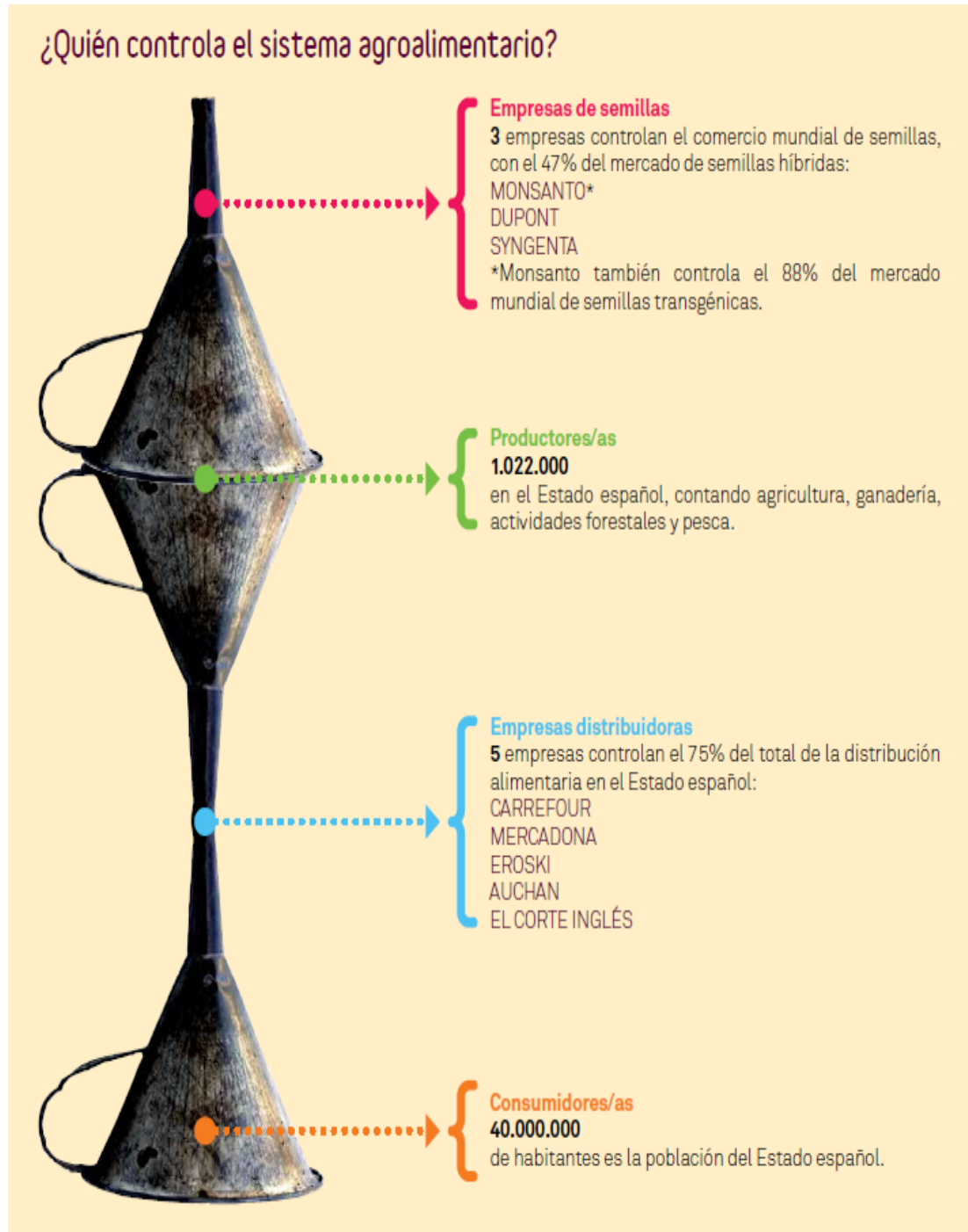
- De las tierras acaparadas en África, el 63% (más de 11 millones de hectáreas) se han destinado a la siembra de agrocombustibles y el 25% a alimentos (incluyendo campos de caña que producen azúcar y también etanol), el 9% se dedicó a cultivos madereros y un 1% a fibras.
- El informe «Perspectivas agrícolas OCDE-FAO 2010-2019» se estima que el precio medio del trigo y de los cereales secundarios se incrementará entre un 15 y un 40%. También pronostican que los precios de los aceites vegetales aumentará un 40% y los lácteos entre un 16 y un 45%.
- África importa el 25% de los alimentos que consumen, aunque en los años sesenta era exportador neto.¹⁴ La mayoría de los territorios que hoy padecen insuficiencia alimentaria tuvieron un alto grado de autosuficiencia hasta la década de los ochenta.¹⁵
- El sistema ejerce su fuerza sobre los dos lados de la cadena: la producción y el consumo. El campesinado que no puede ajustarse a la demanda (o a las normas sanitarias y de calidad) queda fuera del mercado, con la única alternativa del desarraigo, la proletarianización y el hambre. Además, se ha producido una rebaja paulatina de los precios de venta de los productos agropecuarios en los últimos años, al menos en las regiones centrales, donde el beneficio se lo quedan las grandes multinacionales intermediarias.¹⁶

¹⁴ W. Bello, "Food Wars. Crisis alimentaria y políticas de ajuste estructural", Virus, 2012 (primera edición en inglés: 2009).

¹⁵ Delgado, 2010.

¹⁶ C. Lucas y cols., "Fuelling a Food Crisis. The impact of peak oil on food security", The Greens / European Free Alliance in the European Parliament, 2007.

Gráfico 1. ¿Quién controla el sistema agroalimentario?



Esta ilustración se basa en la de la publicación *Petroaliments o sobirania alimentaria?* (2009)
<http://es.scribd.com/doc/14211964/Petroaliments-o-Sobirania-Aliment-Aria-Baixa>

Fuente: *Lo que nuestra nevera esconde*, Global Express, n° 19, marzo 2013, Intermón Oxfam